













Pesquisa junto a turistas do segmento de sol e praia.

Relatório Turistas

Vitória, março de 2011



















Governo do Espírito Santo

Governador

Jose Renato Casagrande

Vice Governador

Givaldo Vieira

Secretário de Estado de Turismo

Antonio Alexandre dos Passos Souza

Sub Secretária

Flavia Roberta Cysne Novaes Leite

Gerente Estudos e Negócios Turísticos

Ângela Maria Modolo de Assunção

Assessora Técnica

Maria Aparecida Gonçalves Silva













Diretor-Superintendente

José Eugênio Vieira

Diretor de Atendimento

Ruy Dias de Souza

Diretor Técnico

Benildo Denadai

Gerente da Unidade de Atendimento ao Turismo e Cultura

Gelisa de Lara C. Bosi

Gerente da Unidade de Estratégias, Planejamento e Orçamento

Daniela Negri

Gestor do Convênio

Mario Cesar Correa

Analista de Pesquisa

Dênis Pedro Nunes









Meta Pesquisas



Diretor Geral

Flávio Eduardo Silveira

Sócio-Gerente

Jalcira Elizabete das Virgens

Diretor Técnico

Jonas Hendler

Analista de Pesquisa

Damiana Bregalda Jaenisch











Objetivos de Pesquisa

OBJETIVO GERAL

Traçar perfil dos turistas frequentadores das principais praias do ES

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Quantificar o percentual de turistas em cada praia;
- Identificar a origem e o tempo de permanência do turista no Estado;
- Identificar os principais motivos de escolha da praia;
- Avaliar a opinião do turista a respeito do receptivo utilizado e a infra estrutura local;
- Quantificar o gasto médio dos turistas por ida a praia.













Procedimentos Metodológicos

Método

Pesquisa de cunho quantitativo com a utilização de um questionário padronizado fornecido pelo SEBRAE/ES e SETUR.

Público-alvo

Frequentadores das principais praias do Espírito Santo.

Abordagem

Foram realizadas 1.328 entrevistas com os frequentadores das principais praias do Espírito Santo. Dentre estas 696 foram realizadas com turistas (público considerado neste relatório) e 632 com não-turistas.

Conceito de turista: Entende-se por turista aquele que estava há pelo menos 24 horas em qualquer dos municípios pesquisados, tendo feito, no mínimo, um pernoite, e que residia fora desses municípios.

Período de campo

De 05 a 13 de fevereiro de 2011.





Apresentação dos Resultados























A grande maioria dos turistas é brasileira (99,0%), dos estados de Minas Gerais (42,2%) e Espírito Santo (42,1%).

1.1. Estado: (Somente para residentes no Brasil)			
	Frequência	%	
MG	294	42,2	
ES	293	42,1	
RJ	54	7,8	
SP	17	2,4	
BA	7	1,0	
DF	5	0,7	
MT	4	0,6	
PR	3	0,4	
RO	3	0,4	
MA	2	0,3	
MS	2	0,3	
RS	2	0,3	
SC	2	0,3	
GO	1	0,1	
Exterior	7	1,0	
Total	696	100	

1.2. País:		
Freq	uência	%
BRASIL	689	99,0
ARGENTINA	1	0,1
CHILE	1	0,1
ESPANHA	1	0,1
EUA	1	0,1
INGLATERRA	1	0,1
PORTUGAL	1	0,1
SUECIA	1	0,1
Total	696	100,0











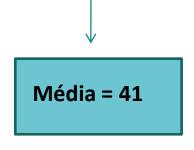


Há porcentagem um pouco maior de homens (54%) do que de mulheres (46%). A média de idade dos turistas é de 41 anos.

2. Sexo:		
Fı	requência	%
Masculino	376	54,0
Feminino	320	46,0
Total	696	100,0

46%		
	54%	Masculino
		■ Feminino

3. Faixa etária:		
	Frequência	%
Até 18 anos	30	4,3
De 19 a 25 anos	91	13,1
De 26 a 35 anos	179	25,7
De 36 a 45 anos	143	20,5
De 46 a 60 anos	186	26,7
Mais de 60 anos	67	9,6
Total	696	100,0









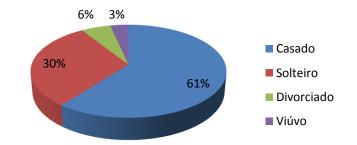




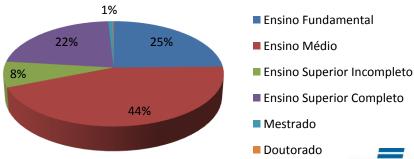


A maioria dos turistas (60,5%) é casada. Uma parte considerável destes (44,3%) possui ensino médio, seguido de fundamental (24,7%) e superior completo (22,3%).

4. Estado civil:		
Fre	quência	%
Casado	421	60,5
Solteiro	212	30,5
Divorciado	39	5,6
viúvo	24	3,4
Total	696	100,0



5. Escolaridade:		
	Frequência	%
Ensino Fundamental	172	24,7
Ensino Médio	308	44,3
Ensino Superior		
Incompleto	55	7,9
Ensino Superior Completo	155	22,3
Mestrado	5	0,7
Doutorado	1	0,1
Total 0%	696	100,0















Dentre as ocupações dos entrevistados destacam-se a de "empregado de empresa privada" (26,1%), "autônomo/profissional liberal" (18,4%) e "funcionário público ou de empresa pública" (14,1%).

6. Qual a sua ocupação principal?			
	Frequência	%	
Empregado de empresa privada	182	26,1	
Autônomo/profissional liberal	128	18,4	
Funcionário público ou de empresa			
pública	98	14,1	
Aposentado	78	11,2	
Empresário	50	7,2	
Estudante	41	5,9	
Produtor rural	31	4,5	
Desempregado	24	3,4	
Outra	62	8,9	
Não respondeu	2	0,3	
Total	696	100,0	

6. Outra:			
	Frequência		%
DONA DE CASA		51	7,3
COMERCIANTE		2	0,3
ARTESÃ		1	0,1
ASSALARIADO SEM CARTEIRA			
ASSINADA		1	0,1
ASSEGURADO ESPECIAL		1	0,1
BABÁ		1	0,1
DIARISTA		1	0,1
MILITAR		1	0,1
PROFESSOR		1	0,1
TECNICO EM INFORMATICA		1	0,1
VENDEDOR AMBULANTE		1	0,1
Total		62	8,9













A renda dos turistas concentrou-se no valor de até 10 salários mínimos mensais. A média da renda mensal dos turistas é de R\$ 3.502,65.

7. Renda familiar (Em salários mínimo	os)	
Frequ	iência	%
Até 3 [até R\$ 1.635,00]	219	31,5
Mais de 3 a 5 [R\$ 1.636,00 a R\$ 2.725,00]	169	24,3
Mais de 5 a 10 [R\$ 2.726,00 a R\$ 5.450,00]	182	26,1
Mais de 10 a 15 [R\$ 5.451,00 a R\$ 8.175,00]	54	7,8
Mais de 15 a 20 [R\$ 8.176,00 a R\$ 10.900,00]	26	3,7
Mais de 20 [R\$ 10.900,00]	25	3,6
Não respondeu	21	3,0
Total	696	100,0

Média= R\$ 3.502,65













Em tabela e gráfico abaixo é possível observar o número de turistas que frequentaram as seguintes praias do Espírito Santo:

Turistas por Município/Praia	Entrevistados	Turistas	%
Guarapari (Praia do Morro)	101	89	88,1
Piúma (Praia do Centro)	103	83	80,6
Anchieta (Praia de Iriri)	102	76	74,5
Itapemirim (Itaipava)	53	43	81,1
Itapemirim (Itaoca)	50	33	66,0
São Mateus (Praia de Guriri)	101	69	68,3
Marataízes (Praia do Centro)	100	61	61,0
Aracruz (Praia Barra do Sahy)	105	46	43,8
Conceição da Barra (Praia do Centro)	101	43	42,6
Fundão (Praia Grande)	100	42	42,0
Vitória (Camburi)	106	34	32,1
Vila Velha (Praia da Costa)	103	27	26,2
Linhares (Pontal do Ipiranga)	104	27	26,0
Serra (Jacaraipe)	99	23	23,2
Total	1328	696	

Obs: a média de turistas nas duas praias de Itapemirim, Itaipava e Itaoca, é de 73,5% sobre o total de entrevistados, por isso o município figura em quarto lugar na lista.













A maioria dos turistas apresentou como motivo de escolha das praias a "beleza do lugar (paisagem)" (58,5%), a "facilidade de acesso" (51,4%) e a "proximidade com o local de hospedagem" (46,4%).

olha desta pra	aia:
Frequência	%
407	58,5
358	51,4
323	46,4
150	21,6
146	21,0
67	9,6
36	5,2
19	2,7
14	2,0
1520	
	407 358 323 150 146 67 36 19

Obs: porcentagem calculada sobre o total de respondentes.













Para a maioria dos turistas a escolha pelas praias do Camburi e Barra do Sahy foram motivadas pela "proximidade com o local de hospedagem". Já as praias da Costa e Pontal do Ipiranga foram escolhidas pela "beleza do lugar" e a de Guriri pela "facilidade de acesso". Com relação às demais praias, a escolha foi motivada pela conjugação dos motivos: "beleza do lugar", "facilidade de acesso" e "proximidade com o local de hospedagem".

			8. 1	Motivos es	colha da p	raia				
	Limpeza	Beleza do lugar	Presença	Banheiros e	Facilidade	Qualidade	Proximidade com o local de			
	da praia	(paisagem)	de barracas	chuveiros	de acesso	da água	hospedagem	Frequentadores	NR	
Praia:	%	%	%	%	%	%	%	%	%	Total respondentes
Camburi	17,6	41,2	17,6	26,5	38,2	5,9	58,8	2,9	0	34
Praia da Costa	48,1	63,0	22,2	18,5	18,5	33,3	22,2	0	0	27
Jacaraipe	8,7	30,4	4,3	4,3	34,8	4,3	13,0	13,0	8,7	23
Guarapari (Praia do Morro)	24,7	79,8	3,4	0,0	59,6	6,7	64,0	18,0	0	89
Praia Barra do Sahy	2,2	28,3	4,3	4,3	47,8	8,7	58,7	30,4	6,5	46
Pontal do Ipiranga	14,8	51,9	3,7	0,0	33,3	7,4	25,9	14,8	11,1	27
Praia de Guriri	37,7	42,0	0,0	0,0	56,5	15,9	29,0	15,9	2,9	69
Praia do Centro	23,3	46,5	0,0	0,0	27,9	16,3	39,5	18,6	4,7	43
Praia Grande	7,1	35,7	19,0	2,4	26,2	19,0	35,7	23,8	4,8	42
Praia de Iriri	28,9	82,9	1,3	0,0	46,1	10,5	55,3	27,6	0	76
Praia do Centro (Piúma)	16,9	65,1	4,8	1,2	65,1	4,8	51,8	27,7	0	83
Itaoca	15,2	48,5	9,1	0,0	69,7	0,0	54,5	30,3	0	33
Itaipava	20,9	74,4	2,3	0,0	69,8	9,3	41,9	23,3	0	43
Praia do Centro (Marataízes)	14,8	68,9	0,0	0,0	72,1	1,6	49,2	31,1	0	61
							•			696

Obs: porcentagem calculada sobre o total











Quanto ao consumo de alimentos e bebidas na praia, parte significativa dos turistas costuma "comprar em quiosques" (47,0%) ou "comprar de ambulantes" (43,8%).

9. Em relação ao consumo de alimento você costuma:	s e bebidas na p	raia,
	Frequência	%
Comprar em quiosques	327	47,0
Comprar de ambulantes	305	43,8
Comprar em barracas	124	17,8
Não costumo comprar, trago de casa	120	17,2
Não respondeu	9	1,3
Total	885	









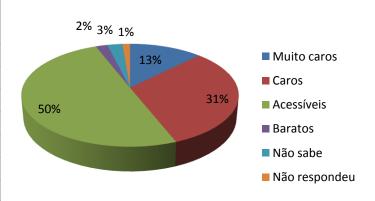






Quanto aos preços de produtos e serviços praticados na praia, a maioria dos turistas (50,1%) considerou que estão "acessíveis". Uma parte significativa dos turistas (31,5%) avaliou como "caros" os preços dos produtos e serviços.

10. Qual sua opinião s e serviços p	sobre os preços raticados na pra	•
Frequ	uência	%
Muito caros	87	12,5
Caros	219	31,5
Acessíveis	349	50,1
Baratos	14	2,0
Não sabe	18	2,6
Não respondeu	9	1,3
Total	696	100,0















A maioria dos turistas que frequentou as praias Do Morro, Praia do Centro (Piúma), Itaipava e Praia do Centro (Marataízes) qualificou como "acessíveis" os preços dos produtos e serviços. Nas demais praias os preços foram qualificados de "acessíveis" a

"caros".

10. Qual sua opinião sobre os preços de produtos e serviços praticados na praia:							
	Muito						
	caros	Caros	Acessíveis	Baratos	Não sabe	NR	Total
Município/Praia	%	%	%	%	%	%	%
Vitória (Camburi)	8,8	32,4	50,0			8,8	100
Vila Velha (Praia da Costa)	11,1	40,7	37,0		11,1		100
Serra (Jacaraipe)	13,0	56,5	26,1		4,3		100
Guarapari (Praia do Morro)	3,4	19,1	69,7	4,5	2,2	1,1	100
Aracruz (Praia Barra do							
Sahy)	17,4	32,6	37,0	2,2	8,7	2,2	100
Linhares (Pontal do							
Ipiranga)	22,2	29,6	37,0		11,1		100
São Mateus (Praia de Guriri)	21,7	34,8	39,1	1,4	1,4	1,4	100
Conceição da Barra (Praia							
do Centro)	16,3	37,2	41,9		2,3	2,3	100
Fundão (Praia Grande)	19,0	26,2	45,2	7,1	2,4		100
Anchieta (Praia de Iriri)	13,2	31,6	48,7	2,6	2,6	1,3	100
Piúma (Praia do Centro)	8,4	36,1	54,2			1,2	100
Itapemirim (Itaoca)	12,1	39,4	48,5				100
Itapemirim (Itaipava)	11,6	18,6	69,8				100
Marataízes (Praia do							
Centro)	8,2	29,5	57,4	4,9			100





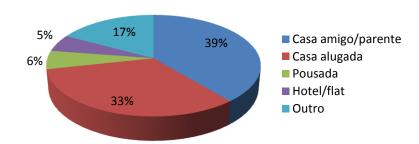






A maioria dos turistas está hospedada em casa de amigos ou parentes (38,9%) ou em casa alugada (32,6%).

11. Qual o meio de l (a) está utilizando?	nospedagem o (a) Sr.
	Frequência	%
Casa amigo/parente	271	38,9
Casa alugada	227	32,6
Pousada	41	5,9
Hotel/flat	38	5,5
Outro	119	17,1
Total	696	100,0



11. Outro:		
Frequi	ência	%
CASA PROPRIA	100	14,4
CAMPING	5	0,7
COLONIA DE FERIAS	5	0,7
NO CARRO	3	0,4
ALBERGUE	1	0,1
ALOJAMENTO	1	0,1
EMBARCAÇAO	1	0,1
IGREJA BATISTA	1	0,1
NO CAMINHAO	1	0,1
RETINET	1	0,1
Total	119	17,1













Parte significativa dos turistas pretende ficar no Espírito Santo mais de 7 dias. A média de dias da estadia dos turistas é de 12 dias.

12. Qual o tempo de su	ua estada no E	S?
Fred	quência	%
Apenas 1 dia	27	3,9
De 2 a 3 dias	166	23,9
De 4 a 5 dias	101	14,5
De 6 a 7 dias	83	11,9
Mais de 7 dias	317	45,5
Não respondeu	2	0,3
Total	696	100,0

Média = 12









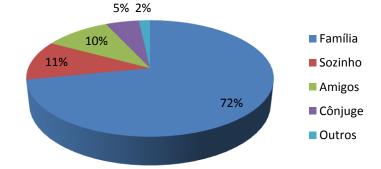




A maioria dos turistas (71,8%) estava acompanhada pela família.

13. Quem lhe acom	panha na viagen	ո?
Fred	quência	%
Família	500	71,8
Sozinho	77	11,1
Amigos	71	10,2
Cônjuge	36	5,2
Outros	12	1,7
Total	696	100,0

13. Outros:		
Free	quência	%
COLEGA DE TRABALHO	4	0,6
NAMORADO(A)	7	1,0
NOIVA	1	0,1
Total	12	1,7















A maioria dos turistas (81,8%) gasta até R\$ 100,00 ao dia. A média de gastos diários dos turistas é de R\$ 62,98. O número médio de pessoas incluídas neste gasto é de 2.

14. Qual o seu gasto médio diário na	a praia?	
Frequêr	ncia	%
Até R\$ 100,00	569	81,8
De R\$ 101,00 a R\$ 200,00	67	9,7
De R\$ 201,00 a R\$ 300,00	13	1,7
De R\$ 301,00 a R\$ 400,00	3	0,4
De R\$ 401,00 a R\$ 500,00	1	0,1
Não tiveram gastos	37	5,3
NS	6	0,9
Total	696	100,0

V
Média =
R\$ 62, 98
NŞ 02, 36

ı	Frequência	%
0	1	0,1
1	138	19,8
	177	25,4
3	103	14,8
4	109	15,7
<u>5</u> 6	59	8,5
6	25	3,6
7	13	1,9
8	7	1,0
9	7	1,0
10	8	1,1
11	2	0,3
12	3	0,4
13	1	0,1
14	1	0,1
15	3	0,4
16	1	0,1
NS	1	0,1
Total	696	100













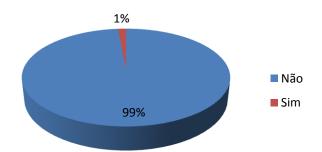


A grande maioria dos turistas (98,6%) não realizou receptivo durante sua estada na cidade. Dentre estes, a maioria (51,3%) não utilizou o serviço porque estava com carro

próprio.

15. O(A) Sr.(a sua estada n	a) realizou "recepti esta cidade?	ivo" durante
	Frequência	%
Não	686	98,6
Sim	10	1,4
Total	696	100,0

15.1. (Se SIM) Qual	o nome da agê	ncia?
Frequ	ıência	%
VAN	2	0,3
ALA 1	1	0,1
APOLO	1	0,1
EVE	1	0,1
SICOB	1	0,1
NAO LEMBRA	4	0,6
Total	10	1,4



15.2. (Se NÃO) Por quê?		
	Frequência	%
ESTÁ COM CARRO PROPRIO	357	51,3
JA CONHECE O LOCAL	123	17,7
PARENTES OU AMIGOS ACOMPANHAM	43	6,2
UTILIZARÁ ONIBUS	26	3,7
VAI CONHECER POR CONTA PRÓPRIA	21	3,0
NÃO VIU O SERVIÇO NO LOCAL	17	2,4
NÃO TEVE INTERESSE NO SERVIÇO	16	2,3
NÃO HOUVE TEMPO	13	1,9
TEM CASA NO LOCAL	9	1,3
VEIO A TRABALHO	9	1,3
NÃO CONHECE O SERVIÇO	6	0,9
SERVIÇO É MUITO CARO	6	0,9
NÃO HÁ NECESSIDADE DO SERVIÇO	5	0,7
AVIÃO	4	0,6
NÃO HOUVE OPORTUNIDADE	4	0,6
NÃO GOSTA DO SERVIÇO	3	0,4
UTILIZARÁ TREM	3	0,4
CARRO DA FAMÍLIA	2	0,3
ESTÁ PROCURANDO O SERVIÇO	2	0,3
NÃO TEM MUITO O QUE CONHECER	2	0,3
POR FALTA DE INFORMAÇAO	2	0,3
PREFERE ALUGAR UM CARRO	2	0,3
CHEGOU ONTEM	1	0,1
DIRETO COM O HOTEL	1	0,1
POUCO TRANSPORTE	1	0,1
PRIMEIRA VEZ QUE VEM	1	0,1
NR	7	1,0
Total	686	100,0











Os turistas que realizaram receptivo mostraram-se satisfeitos com os serviços. A maioria qualificou como "ótimo" ou "bom" os serviços.

16. Qualifique o receptivo utilizado na cidade:	Ótimo		Bom		Regula	ır	Ruim		Péssim	o	Não sa	be	NR			
	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.Total	Total %
16.1. Empresas Prestadoras																
de Receptivo	6	60,0	3	30,0	1	10,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	10	100
16.2. Passeios/Roteiros																
Oferecidos	5	50,0	5	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	10	100
16.3. Qualidade dos																
Serviços	4	40,0	5	50,0	1	10,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	10	100
16.4. Equipapentos de																
Transporte Utilizado	5	50,0	4	40,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	10,0	10	100
16.5. Atenção e atendimento	4	40,0	6	60,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	10	100













Com exceção dos "chuveiros e banheiros" que percentual significativo dos turistas (24,%) avaliou como "péssimo", o restante dos serviços utilizados na praia foram avaliados positivamente. Em geral os serviços foram qualificados como "bons", conforme tabela abaixo:

17. Avalie os serviços utilizados na praia	Ótimo		Bom		Regular		Ruim		Péssim		Não sal	5	NR			
ιια ρι αια	Freq.	%	Freq.	%	Freq.		Freq.		Freq.		Freq.		Freq.	%	Freq.Total	Total %
17.1. O atendimento nos	rreq.	70	1104.	70	rreq.	70	rreq.	70	rreq.	70	rreq.	70	rreq.	70	rreq.rotar	10(0170
quiosques	91	13,1	331	47,6	93	13,4	5	0,7	17	2,4	73	10,5	86	12,4	696	100
17.2. O atendimento nas																
barracas	69	9,9	320	46,0	65	9,3	6	0,9	14	2,0	67	9,6	155	22,3	696	100
17.3. O atendimento dos																
vendedores abundantes	88	12,6	404	58,0	63	9,1	9	1,3	5	0,7	58	8,3	69	9,9	696	100
17.4. A qualidade dos produtos																
serviços dos quiosques	62	8,9	375	53,9	69	9,9	3	0,4	13	1,9	84	12,1	90	12,9	696	100
17.5. A qualidade dos produtos																
serviços das barracas	44	6,3	342	49,1	60	8,6	5	0,7	11	1,6	79	11,4	155	22,3	696	100
17.6. A qualidade dos produtos																
serviços dos ambulantes	65	9,3	411	59,1	74	10,6	9	1,3	6	0,9	65	9,3	66	9,5	696	100
17.7. Qualidade da água	124	17,8	401	57,6	115	16,5	19	2,7	18	2,6	11	1,6	8	1,1	696	100
17.8. Limpeza da praia	120	17,2	389	55,9	130	18,7	25	3,6	30	4,3	1	0,1	1	0,1	696	100
17.9. Chuveiros e banheiros	26	3,7	174	25,0	92	13,2	79	11,4	171	24,6	92	13,2	62	8,9	696	100
17.10. Segurança	68	9,8	423	60,8	83	11,9	39	5,6	35	5,0	26	3,7	22	3,2	696	100
17.11. Guarda vidas	83	11,9	418	60,1	70	10,1	38	5,5	38	5,5	30	4,3	19	2,7	696	100
17.12. Quantidade de quiosques																
e barracas	37	5,3	340	48,9	127	18,2	72	10,3	84	12,1	20	2,9	16	2,3	696	100
17.13. Variedade de produtos e																
serviços	32	4,6	413	59,3	140	20,1	32	4,6	40	5,7	27	3,9	12	1,7	696	100











No geral, os serviços utilizados na praia em **Vitória** foram avaliados positivamente. Com exceção do item "quantidade de quiosques e barracas", que percentual significativo dos turistas avaliou como "regular" (38,2%) ou "péssimo" (26,5%), o restante dos serviços utilizados na praia foram qualificados como "bons", ou de "regular"a "bons" (como no caso da "qualidade da água", "chuveiros e banheiros", "variedade de produtos e serviços" e "atendimento nos quiosques").

17. Avalie os serviços utilizados na praia de Vitória	Ótir	no	Bom		Reg	ular	Rui	im	Péss	imo	NS	5	N	R		
															Freq.	
	Freq.	%	Freq.	%	Freq	%	Total	% Total								
17.1. O atendimento nos quiosques	7	20,6	13	38,2	9	26,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	5	14,7	34	100
17.2. O atendimento nas barracas	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	34	100	34	100
17.3. O atendimento dos vendedores ambulantes	2	5,9	10	29,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	22	64,7	34	100
17.4. A qualidade dos produtos serviços dos quiosques	3	8,8	20	58,8	4	11,8	1	2,9	0	0,0	0	0,0	6	17,6	34	100
17.5. A qualidade dos produtos serviços das barracas	0	0,0	1	2,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	33	97,1	34	100
17.6. A qualidade dos produtos serviços dos ambulantes	2	5,9	10	29,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	22	64,7	34	100
17.7. Qualidade da água	2	5,9	12	35,3	8	23,5	3	8,8	5	14,7	1	2,9	3	8,8	34	100
17.8. Limpeza da praia	3	8,8	22	64,7	7	20,6	0	0,0	1	2,9	1	2,9	0	0,0	34	100
17.9. Chuveiros e banheiros	3	8,8	9	26,5	12	35,3	3	8,8	5	14,7	0	0,0	2	5,9	34	100
17.10. Segurança	2	5,9	20	58,8	6	17,6	0	0,0	1	2,9	3	8,8	2	5,9	34	100
17.11. Guarda vidas	1	2,9	24	70,6	2	5,9	3	8,8	0	0,0	1	2,9	3	8,8	34	100
17.12. Quantidade de quiosques e barracas	1	2,9	7	20,6	13	38,2	4	11,8	9	26,5	0	0,0	0	0,0	34	100
17.13. Variedade de produtos e serviços	0	0,0	20	58,8	9	26,5	2	5,9	1	2,9	1	2,9	1	2,9	34	100











De modo geral os frequentadores das praias de **Vila Velha** avaliaram como "bons" os serviços utilizados. Percentual significativo também considerou "regular" "a qualidade dos produtos e serviços das barracas", "a qualidade dos produtos e serviços dos ambulantes", "chuveiros e banheiros" e a "variedade de produtos e serviços". Percentual significativo considerou os serviços de "guarda vidas" e "quantidade de quiosques e barracas" como "ruins". Já no quesito "segurança", 14,8% considerou o serviço "péssimo".

17. Avalie os serviços utilizados nas praias de Vila																
Velha	Óti	mo	Во	m	Reg	ular	Ru	ıim	Pés	simo	N	IS	N	R		
																%
	Freq.	%	Freq.	%	Freq	. %	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq	. %	Freq.Tota	i Total
17.1. O atendimento nos quiosques	2	7,4	15	55,6	1	3,7	1	3,7	1	3,7	7	25,9	0	0,0	27	100
17.2. O atendimento nas barracas	2	7,4	15	55,6	2	7,4	0	0,0	1	3,7	7	25,9	0	0	27	100
17.3. O atendimento dos vendedores ambulantes	2	7,4	13	48,1	2	7,4	0	0,0	0	0,0	10	37,0	0	0,0	27	100
17.4. A qualidade dos produtos serviços dos quiosques	1	3,7	12	44,4	5	18,5	0	0,0	0	0,0	9	33,3	0	0,0	27	100
17.5. A qualidade dos produtos serviços das barracas	0	0,0	12	44,4	8	29,6	0	0,0	0	0,0	7	25,9	0	0,0	27	100
17.6. A qualidade dos produtos serviços dos ambulantes	0	0,0	11	40,7	5	18,5	0	0,0	0	0,0	10	37,0	1	3,7	27	100
17.7. Qualidade da água	4	14,8	22	81,5	1	3,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	27	100
17.8. Limpeza da praia	2	7,4	21	77,8	3	11,1	0	0,0	1	3,7	0	0,0	0	0,0	27	100
17.9. Chuveiros e banheiros	1	3,7	9	33,3	7	25,9	2	7,4	4	14,8	4	14,8	0	0,0	27	100
17.10. Segurança	2	7,4	11	40,7	3	11,1	1	3,7	4	14,8	6	22,2	0	0,0	27	100
17.11. Guarda vidas	1	3,7	11	40,7	3	11,1	5	18,5	2	7,4	5	18,5	0	0,0	27	100
17.12. Quantidade de quiosques e barracas	1	3,7	9	33,3	6	22,2	8	29,6	0	0,0	3	11,1	0	0,0	27	100
17.13. Variedade de produtos e serviços	0	0,0	11	40,7	9	33,3	3	11,1	0	0,0	4	14,8	0	0,0	27	100











Os frequentadores das praias de **Serra** mostraram-se satisfeitos com "o atendimento nos quiosques" e "o atendimento nas barracas". Estes serviços foram avaliados de "bons" a "ótimos". Já a "qualidade da água" e os serviços de "limpeza da praia", "banheiros e chuveiros", "segurança", "guarda vidas" e "variedade de produtos e serviços" foram avaliados de "regulares" a "bons". Os demais serviços foram considerados "bons".

17. Avalie os serviços utilizados nas praias de Serra	Óti	mo	Во	m	Reg	ular	Ru	im	Péss	imo	N:	S	N	R		
	_	0/	_	0/	_	0/	_	0.4	_	0/	_	0/	_		Freq.	o/ -
	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	<u>%</u>	Total	% Total
17.1. O atendimento nos quiosques	8	34,8	9	39,1	4	17,4	0	0,0	0	0,0	1	4,3	1	4,3	23	100
17.2. O atendimento nas barracas	6	26,1	9	39,1	4	17,4	0	0,0	1	4,3	1	4,3	2	9	23	100
17.3. O atendimento dos vendedores ambulantes	3	13,0	12	52,2	3	13,0	0	0,0	0	0,0	2	8,7	3	13,0	23	100
17.4. A qualidade dos produtos serviços dos quiosques	4	17,4	10	43,5	4	17,4	0	0,0	1	4,3	1	4,3	3	13,0	23	100
17.5. A qualidade dos produtos serviços das barracas	3	13,0	10	43,5	3	13,0	0	0,0	1	4,3	1	4,3	5	21,7	23	100
17.6. A qualidade dos produtos serviços dos ambulantes	2	8,7	13	56,5	1	4,3	0	0,0	1	4,3	2	8,7	4	17,4	23	100
17.7. Qualidade da água	1	4,3	8	34,8	9	39,1	0	0,0	2	8,7	1	4,3	2	8,7	23	100
17.8. Limpeza da praia	2	8,7	11	47,8	8	34,8	0	0,0	2	8,7	0	0,0	0	0,0	23	100
17.9. Chuveiros e banheiros	0	0,0	6	26,1	6	26,1	1	4,3	7	30,4	2	8,7	1	4,3	23	100
17.10. Segurança	0	0,0	8	34,8	6	26,1	1	4,3	3	13,0	0	0,0	5	21,7	23	100
17.11. Guarda vidas	2	8,7	9	39,1	5	21,7	1	4,3	3	13,0	0	0,0	3	13,0	23	100
17.12. Quantidade de quiosques e barracas	0	0,0	12	52,2	5	21,7	1	4,3	3	13,0	0	0,0	2	8,7	23	100
17.13. Variedade de produtos e serviços	1	4,3	10	43,5	5	21,7	1	4,3	1	4,3	2	8,7	3	13,0	23	100











Em **Guarapari** a avaliação geral foi boa para todos os serviços, sobretudo a qualidade da água, que teve 93,2% de avaliação boa e ótima. As exceções são os chuveiros e banheiros, que tiveram avaliação ruim ou péssima por 50,6% dos respondentes, e a quantidade de quiosques e barracas, avaliadas como péssimas ou ruins por 56,1% dos entrevistados.

17. Avalie os serviços utilizados nas praias de Guarapari	Ótin	no	Во	m	Reg	ular	Ru	im	Pés	simo	N	S	N	R		
	Freq.	%	Freq.To	ot % Total												
17.1. O atendimento nos quiosques	2	2,2	20	22,5	3	3,4	1	1,1	6	6,7	16	18,0	41	46,1	89	100
17.2. O atendimento nas barracas	7	7,9	52	58,4	3	3,4	2	2,2	4	4,5	2	2,2	19	21	89	100
17.3. O atendimento dos vendedores ambulantes	16	18,0	64	71,9	3	3,4	1	1,1	2	2,2	0	0,0	3	3,4	89	100
17.4. A qualidade dos produtos serviços dos quiosques	5	5,6	19	21,3	0	0,0	1	1,1	4	4,5	18	20,2	42	47,2	89	100
17.5. A qualidade dos produtos serviços das barracas	7	7,9	50	56,2	6	6,7	2	2,2	2	2,2	3	3,4	19	21,3	89	100
17.6. A qualidade dos produtos serviços dos ambulantes	11	12,4	62	69,7	9	10,1	4	4,5	1	1,1	0	0,0	2	2,2	89	100
17.7. Qualidade da água	18	20,2	65	73,0	5	5,6	0	0,0	1	1,1	0	0,0	0	0,0	89	100
17.8. Limpeza da praia	23	25,8	48	53,9	10	11,2	4	4,5	3	3,4	0	0,0	1	1,1	89	100
17.9. Chuveiros e banheiros	1	1,1	3	3,4	1	1,1	7	7,9	38	42,7	17	19,1	22	24,7	89	100
17.10. Segurança	13	14,6	60	67,4	9	10,1	1	1,1	1	1,1	1	1,1	4	4,5	89	100
17.11. Guarda vidas	12	13,5	54	60,7	5	5,6	5	5,6	6	6,7	5	5,6	2	2,2	89	100
17.12. Quantidade de quiosques e barracas	1	1,1	20	22,5	12	13,5	19	21,3	31	34,8	1	1,1	5	5,6	89	100
17.13. Variedade de produtos e serviços	3	3,4	41	46,1	20	22,5	9	10,1	15	16,9	1	1,1	0	0,0	89	100











Os itens avaliados em **Aracruz** foram considerados bons em sua totalidade. "Guardavidas", "qualidade da água" e "qualidade dos produtos e serviços dos ambulantes" destacaram-se como os com melhores avaliações boas e ótimas (95,6%, 71,7% e 67,4% respectivamente). O item com pior avaliação foi "chuveiros e banheiros", com iguais 23,9% de bom e regular (46,8%).

17. Avalie os serviços utilizados nas praias de Aracruz	Ótir	no	Воі	m	Reg	ular	Rui	m	Péssi	imo	N:	S	N	R		
															Freq.	%
	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Total	Total
17.1. O atendimento nos quiosques	3	6,5	21	45,7	9	19,6	0	0,0	2	4,3	11	23,9	0	0,0	46	100
17.2. O atendimento nas barracas	2	4,3	20	43,5	5	10,9	0	0,0	2	4,3	17	37,0	0	0	46	100
17.3. O atendimento dos vendedores ambulantes	3	6,5	25	54,3	8	17,4	1	2,2	0	0,0	9	19,6	0	0,0	46	100
17.4. A qualidade dos produtos serviços dos quiosques	1	2,2	24	52,2	8	17,4	0	0,0	1	2,2	11	23,9	1	2,2	46	100
17.5. A qualidade dos produtos serviços das barracas	1	2,2	22	47,8	5	10,9	1	2,2	1	2,2	16	34,8	0	0,0	46	100
17.6. A qualidade dos produtos serviços dos ambulantes	1	2,2	30	65,2	4	8,7	2	4,3	0	0,0	9	19,6	0	0,0	46	100
17.7. Qualidade da água	4	8,7	29	63,0	11	23,9	0	0,0	2	4,3	0	0,0	0	0,0	46	100
17.8. Limpeza da praia	4	8,7	26	56,5	11	23,9	2	4,3	3	6,5	0	0,0	0	0,0	46	100
17.9. Chuveiros e banheiros	4	8,7	11	23,9	11	23,9	3	6,5	4	8,7	13	28,3	0	0,0	46	100
17.10. Segurança	5	10,9	26	56,5	8	17,4	4	8,7	1	2,2	2	4,3	0	0,0	46	100
17.11. Guarda vidas	10	21,7	34	73,9	1	2,2	0	0,0	0	0,0	1	2,2	0	0,0	46	100
17.12. Quantidade de quiosques e barracas	3	6,5	25	54,3	13	28,3	1	2,2	1	2,2	3	6,5	0	0,0	46	100
17.13. Variedade de produtos e serviços	1	2,2	22	47,8	15	32,6	2	4,3	0	0,0	5	10,9	1	2,2	46	100











Para os respondentes de **Linhares** a praia teve uma avaliação entre boa e regular, destacando-se a limpeza da praia, considerada boa ou ótima por 81,5% deles. Os itens pior avaliados são o atendimento e a qualidade dos produtos dos vendedores ambulantes, ambos com 44% de regular e bom.

17. Avalie os serviços utilizados nas praias de Linhares	Óti	mo	Воі	m	Reg	ular	Ru	im	Péss	simo	N	IS	NI	₹		
	_	0/	_	0/	_	0/	_	0/	_	0/	_	0/	_	0/	Freq.	%
	Freq.	%	Freq.	%	Total	Total										
17.1. O atendimento nos quiosques	3	11,1	11	40,7	9	33,3	0	0,0	0	0,0	4	14,8	0	0,0	27	100
17.2. O atendimento nas barracas	3	11,1	13	48,1	5	18,5	0	0,0	0	0,0	6	22,2	0	0	27	100
17.3. O atendimento dos vendedores ambulantes	1	3,7	9	33,3	3	11,1	0	0,0	0	0,0	12	44,4	2	7,4	27	100
17.4. A qualidade dos produtos serviços dos quiosques	2	7,4	11	40,7	5	18,5	0	0,0	1	3,7	7	25,9	1	3,7	27	100
17.5. A qualidade dos produtos serviços das barracas	1	3,7	11	40,7	5	18,5	1	3,7	0	0,0	8	29,6	1	3,7	27	100
17.6. A qualidade dos produtos serviços dos ambulantes	0	0,0	8	29,6	4	14,8	0	0,0	0	0,0	14	51,9	1	3,7	27	100
17.7. Qualidade da água	2	7,4	9	33,3	5	18,5	4	14,8	2	7,4	5	18,5	0	0,0	27	100
17.8. Limpeza da praia	3	11,1	19	70,4	5	18,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	27	100
17.9. Chuveiros e banheiros	1	3,7	14	51,9	2	7,4	2	7,4	4	14,8	4	14,8	0	0,0	27	100
17.10. Segurança	2	7,4	13	48,1	4	14,8	2	7,4	2	7,4	4	14,8	0	0,0	27	100
17.11. Guarda vidas	5	18,5	13	48,1	5	18,5	1	3,7	0	0,0	3	11,1	0	0,0	27	100
17.12. Quantidade de quiosques e barracas	1	3,7	8	29,6	11	40,7	3	11,1	2	7,4	2	7,4	0	0,0	27	100
17.13. Variedade de produtos e serviços	2	7,4	11	40,7	10	37,0	0	0,0	0	0,0	3	11,1	1	3,7	27	100











São Mateus destacou-se pela limpeza da praia, considerada ótima por 42% dos respondentes e boa por 53,6% (total de 95,6%). Guardavidas e segurança também tiveram avaliações bastante positivas (94,2% e 85,5% de bom e ótimo, respectivamente). A pior avaliação foi para chuveiros e banheiros (39,1% de ruim e péssimo). Os outros itens foram avaliados como bons.

17. Avalie os serviços utilizados nas praias de São Mateus	Ótir	no	Во	m	Reg	ular	Ru	im	Péss	simo	N:	S	1	NR		
													Freq		Freq.	
	Freq.	%		%	Total	Total										
17.1. O atendimento nos quiosques	11	15,9	31	44,9	7	10,1	0	0,0	1	1,4	9	13,0	10	14,5	69	100
17.2. O atendimento nas barracas	11	15,9	38	55,1	6	8,7	0	0,0	1	1,4	6	8,7	7	10	69	100
17.3. O atendimento dos vendedores ambulantes	13	18,8	37	53,6	8	11,6	2	2,9	0	0,0	5	7,2	4	5,8	69	100
17.4. A qualidade dos produtos serviços dos quiosques	7	10,1	33	47,8	6	8,7	0	0,0	0	0,0	12	17,4	11	15,9	69	100
17.5. A qualidade dos produtos serviços das barracas	7	10,1	34	49,3	10	14,5	0	0,0	0	0,0	11	15,9	7	10,1	69	100
17.6. A qualidade dos produtos serviços dos ambulantes	9	13,0	37	53,6	11	15,9	1	1,4	0	0,0	7	10,1	4	5,8	69	100
17.7. Qualidade da água	20	29,0	35	50,7	9	13,0	2	2,9	0	0,0	1	1,4	2	2,9	69	100
17.8. Limpeza da praia	29	42,0	37	53,6	3	4,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	69	100
17.9. Chuveiros e banheiros	3	4,3	15	21,7	9	13,0	13	18,8	14	20,3	15	21,7	0	0,0	69	100
17.10. Segurança	13	18,8	46	66,7	6	8,7	2	2,9	0	0,0	2	2,9	0	0,0	69	100
17.11. Guarda vidas	17	24,6	48	69,6	3	4,3	0	0,0	0	0,0	1	1,4	0	0,0	69	100
17.12. Quantidade de quiosques e barracas	6	8,7	26	37,7	19	27,5	7	10,1	3	4,3	4	5,8	4	5,8	69	100
17.13. Variedade de produtos e serviços	4	5,8	41	59,4	17	24,6	1	1,4	0	0,0	3	4,3	3	4,3	69	100











Conceição da Barra apresentou avaliações contraditórias quanto à qualidade dos chuveiros e banheiros: 39,6% dos respondentes os consideraram ruins ou péssimos e 27,9% tiveram impressão ótima ou boa do item. A limpeza da praia foi considerada ótima ou boa por 81,4% dos entrevistados, assim como a qualidade da água, com 69,7% de avaliações similares.

17. Avalie os serviços utilizados nas praias de Conceição da Barra	Ótir	no	Bo	m	Reg	ular	Rui	im	Péss	imo	N	IS	N	IR		
	F	0/	F	0/	F	0/		0/	5	0/		0/	.		Freq.	
	Freq.		Freq.		Freq.		Freq.		Freq.		Freq.		Freq.			Total
17.1. O atendimento nos quiosques	3	7,0	20	46,5	8	18,6	0	0,0	2	4,7	6	14,0	4	9,3	43	100
17.2. O atendimento nas barracas	4	9,3	23	53,5	5	11,6	1	2,3	2	4,7	4	9,3	4	9	43	100
17.3. O atendimento dos vendedores ambulantes	3	7,0	19	44,2	3	7,0	2	4,7	2	4,7	6	14,0	8	18,6	43	100
17.4. A qualidade dos produtos serviços dos quiosques	2	4,7	24	55,8	4	9,3	0	0,0	3	7,0	6	14,0	4	9,3	43	100
17.5. A qualidade dos produtos serviços das barracas	0	0,0	28	65,1	2	4,7	0	0,0	4	9,3	6	14,0	3	7,0	43	100
17.6. A qualidade dos produtos serviços dos ambulantes	4	9,3	19	44,2	4	9,3	0	0,0	3	7,0	7	16,3	6	14,0	43	100
17.7. Qualidade da água	5	11,6	25	58,1	11	25,6	1	2,3	0	0,0	0	0,0	1	2,3	43	100
17.8. Limpeza da praia	8	18,6	27	62,8	6	14,0	2	4,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	43	100
17.9. Chuveiros e banheiros	3	7,0	9	20,9	2	4,7	7	16,3	10	23,3	6	14,0	6	14,0	43	100
17.10. Segurança	7	16,3	20	46,5	4	9,3	4	9,3	4	9,3	2	4,7	2	4,7	43	100
17.11. Guarda vidas	7	16,3	17	39,5	7	16,3	3	7,0	2	4,7	5	11,6	2	4,7	43	100
17.12. Quantidade de quiosques e barracas	2	4,7	10	23,3	13	30,2	4	9,3	7	16,3	5	11,6	2	4,7	43	100
17.13. Variedade de produtos e serviços	3	7,0	21	48,8	9	20,9	2	4,7	2	4,7	5	11,6	1	2,3	43	100











Em **Fundão** a quantidade de quiosques e barracas, a variedade de produtos e serviços e o atendimento dos vendedores ambulantes foram os itens com melhores avaliações, recebendo graduação ótima ou boa por 83,3%, 80,9% e 78,5% dos respondentes, respectivamente. A qualidade dos serviços contrasta com a dos chuveiros e banheiros, considerada péssima por 23,8% dos entrevistados.

17. Avalie os serviços utilizados nas praias de Fundão	Óti	mo	Во	m	Reg	ular	Ru	im	Péss	imo	N	IS	NI	R		
		0/		0/	.	0/		0/	-	0/	-	0/	F	0/	Freq.	% T-1-1
	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Total	Total
17.1. O atendimento nos quiosques	9	21,4	21	50,0	7	16,7	1	2,4	2	4,8	2	4,8	0	0,0	42	100
17.2. O atendimento nas barracas	9	21,4	18	42,9	8	19,0	1	2,4	1	2,4	5	11,9	0	0	42	100
17.3. O atendimento dos vendedores ambulantes	8	19,0	22	52,4	5	11,9	0	0,0	0	0,0	6	14,3	1	2,4	42	100
17.4. A qualidade dos produtos serviços dos quiosques	4	9,5	29	69,0	5	11,9	0	0,0	1	2,4	3	7,1	0	0,0	42	100
17.5. A qualidade dos produtos serviços das barracas	5	11,9	24	57,1	5	11,9	0	0,0	1	2,4	7	16,7	0	0,0	42	100
17.6. A qualidade dos produtos serviços dos																
ambulantes	4	9,5	24	57,1	5	11,9	0	0,0	0	0,0	8	19,0	1	2,4	42	100
17.7. Qualidade da água	6	14,3	22	52,4	7	16,7	3	7,1	1	2,4	3	7,1	0	0,0	42	100
17.8. Limpeza da praia	4	9,5	24	57,1	14	33,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	42	100
17.9. Chuveiros e banheiros	3	7,1	11	26,2	11	26,2	2	4,8	10	23,8	5	11,9	0	0,0	42	100
17.10. Segurança	2	4,8	25	59,5	7	16,7	3	7,1	3	7,1	2	4,8	0	0,0	42	100
17.11. Guarda vidas	4	9,5	26	61,9	6	14,3	1	2,4	3	7,1	1	2,4	1	2,4	42	100
17.12. Quantidade de quiosques e barracas	4	9,5	31	73,8	5	11,9	0	0,0	1	2,4	1	2,4	0	0,0	42	100
17.13. Variedade de produtos e serviços	5	11,9	29	69,0	4	9,5	1	2,4	1	2,4	2	4,8	0	0,0	42	100











Em **Anchieta** a qualidade da água e a limpeza da praia receberam mais de 90% de notas positivas (respectivamente 94,8% e 92,1%) de bom e ótimo. Em geral os itens foram muito bem avaliados, com alta porcentagem de bom e ótimo. A única exceção, condizente com a situação das outras praias, foram os chuveiros e banheiros, com 38,2% de avaliação péssima.

17. Avalie os serviços utilizados nas praias de Anchieta	Óti	mo	Вс	m	Re	gular	Ru	im	Péssi	imo	N	IS	N	R		
															Freq.	
	Freq.	%	Freq.	. %	Freq.	<u>%</u>	Freq.	%	Freq.	<u>%</u>	Freq	. %	Freq.	<u>%</u>	Total	Total
17.1. O atendimento nos quiosques	12	15,8	47	61,8	10	13,2	1	1,3	1	1,3	1	1,3	4	5,3	76	100
17.2. O atendimento nas barracas	6	7,9	33	43,4	10	13,2	1	1,3	0	0,0	1	1,3	25	33	76	100
17.3. O atendimento dos vendedores ambulantes	7	9,2	47	61,8	8	10,5	0	0,0	0	0,0	3	3,9	11	14,5	76	100
17.4. A qualidade dos produtos serviços dos quiosques	11	14,5	52	68,4	7	9,2	1	1,3	0	0,0	1	1,3	4	5,3	76	100
17.5. A qualidade dos produtos serviços das barracas	5	6,6	39	51,3	5	6,6	1	1,3	0	0,0	1	1,3	25	32,9	76	100
17.6. A qualidade dos produtos serviços dos ambulantes	7	9,2	48	63,2	6	7,9	1	1,3	0	0,0	3	3,9	11	14,5	76	100
17.7. Qualidade da água	29	38,2	43	56,6	4	5,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	76	100
17.8. Limpeza da praia	24	31,6	46	60,5	5	6,6	0	0,0	1	1,3	0	0,0	0	0,0	76	100
17.9. Chuveiros e banheiros	1	1,3	8	10,5	5	6,6	7	9,2	29	38,2	11	14,5	15	19,7	76	100
17.10. Segurança	9	11,8	49	64,5	8	10,5	4	5,3	3	3,9	1	1,3	2	2,6	76	100
17.11. Guarda vidas	7	9,2	52	68,4	8	10,5	4	5,3	3	3,9	1	1,3	1	1,3	76	100
17.12. Quantidade de quiosques e barracas	8	10,5	59	77,6	3	3,9	1	1,3	4	5,3	0	0,0	1	1,3	76	100
17.13. Variedade de produtos e serviços	5	6,6	59	77,6	7	9,2	1	1,3	3	3,9	0	0,0	1	1,3	76	100











Em **Piúma** destacaram-se positivamente a variedade de produtos e serviços (92,7% de bom e ótimo), a quantidade de quiosques e barracas (90,3%), o atendimento nos quiosques e a qualidade dos produtos dos mesmos (ambos com 85,6%). O atendimento nas barracas, entretanto, teve a pior avaliação. Contrário aos outros balneários, em Piúma chuveiros e banheiros foram bem avaliados.

17. Avalie os serviços utilizados nas praias de Piúma	Ótimo		Bom		Regula	ır	Ruim		Péssimo)	NS		NR			
	_	۰,	_	0.4	_	۰,	_	۰.	_	۰,	_	2.1	_		Freq.	%
	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Total	Total
17.1. O atendimento nos quiosques	16	19,3	55	66,3	8	9,6	1	1,2	0	0,0	2	2,4	1	1,2	83	100
17.2. O atendimento nas barracas	8	9,6	35	42,2	6	7,2	0	0,0	0	0,0	8	9,6	26	31	83	100
17.3. O atendimento dos vendedores ambulantes	14	16,9	53	63,9	5	6,0	1	1,2	0	0,0	2	2,4	8	9,6	83	100
17.4. A qualidade dos produtos serviços dos quiosques	13	15,7	58	69,9	9	10,8	0	0,0	0	0,0	2	2,4	1	1,2	83	100
17.5. A qualidade dos produtos serviços das barracas	8	9,6	37	44,6	4	4,8	0	0,0	0	0,0	8	9,6	26	31,3	83	100
17.6. A qualidade dos produtos serviços dos ambulantes	14	16,9	48	57,8	11	13,3	0	0,0	0	0,0	2	2,4	8	9,6	83	100
17.7. Qualidade da água	10	12,0	49	59,0	18	21,7	4	4,8	2	2,4	0	0,0	0	0,0	83	100
17.8. Limpeza da praia	7	8,4	45	54,2	23	27,7	5	6,0	3	3,6	0	0,0	0	0,0	83	100
17.9. Chuveiros e banheiros	4	4,8	44	53,0	16	19,3	8	9,6	3	3,6	5	6,0	3	3,6	83	100
17.10. Segurança	5	6,0	59	71,1	10	12,0	6	7,2	0	0,0	2	2,4	1	1,2	83	100
17.11. Guarda vidas	4	4,8	44	53,0	11	13,3	8	9,6	8	9,6	6	7,2	2	2,4	83	100
17.12. Quantidade de quiosques e barracas	6	7,2	69	83,1	4	4,8	1	1,2	1	1,2	0	0,0	2	2,4	83	100
17.13. Variedade de produtos e serviços	5	6,0	72	86,7	5	6,0	0	0,0	1	1,2	0	0,0	0	0,0	83	100











A qualidade dos produtos dos ambulantes, o atendimento oferecido pelos mesmos e pelos quiosques, foram os itens mais bem avaliados em **Itapermirim** (84,3% de bom e ótimo para o primeiro, 82,9% para os outros). Além dos banheiros e chuveiros, o item com pior avaliação foi a limpeza da praia. Ainda assim, este último item, bem como os outros, tiveram em geral avaliações positivas.

17. Avalie os serviços utilizados nas praias de Itapemirim	Ótimo		Bom		Reg	gular	Rı	uim	Pés	simo	ı	NS	ı	N R		
			Freq		Freq		Freq		Freq		Fred	7	Freq		Freq.	%
	Freq.	%		%		%		%		%		%	<u> </u>	%	Total	Total
17.1. O atendimento nos quiosques	14	18,4	46	60,5	11	14,5	0	0,0	0	0,0	4	5,3	1	1,3	76	100
17.2. O atendimento nas barracas	10	13,2	40	52,6	5	6,6	0	0,0	0	0,0	3	3,9	18	24	76	100
17.3. O atendimento dos vendedores ambulantes	10	13,2	53	69,7	9	11,8	0	0,0	0	0,0	2	2,6	2	2,6	76	100
17.4. A qualidade dos produtos serviços dos quiosques	8	10,5	55	72,4	8	10,5	0	0,0	0	0,0	4	5,3	1	1,3	76	100
17.5. A qualidade dos produtos serviços das barracas	6	7,9	45	59,2	4	5,3	0	0,0	0	0,0	3	3,9	18	23,7	76	100
17.6. A qualidade dos produtos serviços dos ambulantes	8	10,5	56	73,7	8	10,5	0	0,0	0	0,0	2	2,6	2	2,6	76	100
17.7. Qualidade da água	13	17,1	44	57,9	17	22,4	0	0,0	2	2,6	0	0,0	0	0,0	76	100
17.8. Limpeza da praia	9	11,8	35	46,1	15	19,7	11	14,5	6	7,9	0	0,0	0	0,0	76	100
17.9. Chuveiros e banheiros	2	2,6	29	38,2	6	7,9	10	13,2	16	21,1	8	10,5	5	6,6	76	100
17.10. Segurança	6	7,9	49	64,5	4	5,3	8	10,5	6	7,9	1	1,3	2	2,6	76	100
17.11. Guarda vidas	7	9,2	40	52,6	8	10,5	7	9,2	9	11,8	1	1,3	4	5,3	76	100
17.12. Quantidade de quiosques e barracas	2	2,6	52	68,4	12	15,8	8	10,5	1	1,3	1	1,3	0	0,0	76	100
17.13. Variedade de produtos e serviços	1	1,3	56	73,7	14	18,4	2	2,6	1	1,3	1	1,3	1	1,3	76	100











Em **Marataízes** os itens melhor avaliados foram os guardavidas (85,2%) e a qualidade da água e dos produtos servidos por ambulantes (ambos com 78,7% de ótimo e bom). Além de chuveiros e banheiros (67,3% de péssimo e ruim), a quantidade de quiosques e barracas (59%) e a variedade de produtos e serviços (37,7%) tiveram avaliações sobretudo negativas.

17. Avalie os serviços utilizados nas praias de Marataízes	Ótin	no	Во	m	Reg	ular	Rui	m	Péssi	imo	N	IS	N	IR		
															Freq	
	Freq.	<u>%</u>	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	<u>%</u>	Freq	<u>%</u>	Freq		Total	Total
17.1. O atendimento nos quiosques	1	1,6	22	36,1	7	11,5	0	0,0	2	3,3	10	16,4	19	31,1	61	100
17.2. O atendimento nas barracas	1	1,6	24	39,3	6	9,8	1	1,6	2	3,3	7	11,5	20	33	61	100
17.3. O atendimento dos vendedores ambulantes	6	9,8	40	65,6	6	9,8	2	3,3	1	1,6	1	1,6	5	8,2	61	100
17.4. A qualidade dos produtos serviços dos quiosques	1	1,6	28	45,9	4	6,6	0	0,0	2	3,3	10	16,4	16	26,2	61	100
17.5. A qualidade dos produtos serviços das barracas	1	1,6	29	47,5	3	4,9	0	0,0	2	3,3	8	13,1	18	29,5	61	100
17.6. A qualidade dos produtos serviços dos ambulantes	3	4,9	45	73,8	6	9,8	1	1,6	1	1,6	1	1,6	4	6,6	61	100
17.7. Qualidade da água	10	16,4	38	62,3	10	16,4	2	3,3	1	1,6	0	0,0	0	0,0	61	100
17.8. Limpeza da praia	2	3,3	28	45,9	20	32,8	1	1,6	10	16,4	0	0,0	0	0,0	61	100
17.9. Chuveiros e banheiros	0	0,0	6	9,8	4	6,6	14	23,0	27	44,3	2	3,3	8	13,1	61	100
17.10. Segurança	2	3,3	37	60,7	8	13,1	3	4,9	7	11,5	0	0,0	4	6,6	61	100
17.11. Guarda vidas	6	9,8	46	75,4	6	9,8	0	0,0	2	3,3	0	0,0	1	1,6	61	100
17.12. Quantidade de quiosques e barracas	2	3,3	12	19,7	11	18,0	15	24,6	21	34,4	0	0,0	0	0,0	61	100
17.13. Variedade de produtos e serviços	2	3,3	20	32,8	16	26,2	8	13,1	15	24,6	0	0,0	0	0,0	61	100











Os turistas avaliaram outros serviços das praias, conforme tabela baixo:

17.	14 - Outro			
		Frequência		%
FALTA DE BANHEIRO	Péssimo		2	0,3
FALTA DE AGUA NAS CASAS	Péssimo		1	0,1
FALTA DE QUIOSQUE	Péssimo		1	0,1
BANHEIRO QUIMICO	Péssimo		1	0,1
INFORMAÇÃO TURISTICA	Péssimo		1	0,1
SERVIÇO NOTURNO	Péssimo		1	0,1
BARRACAS	Péssimo		1	0,1
PONTE DE JACAREIPE	Péssimo		1	0,1
ALUGUEL DE CADEIRAS	Péssimo		1	0,1
TRANSITO	Péssimo		1	0,1
TRANSITO	Ruim		1	0,1
QUANTIDADE DE CHUVEIROS	Ruim		1	0,1
AREIA DA PRAIA	Ruim		1	0,1
ENTREVISTA	Ótimo		1	0,1
CAMPANHA EDUCATIVA	Ótimo		1	0,1
ORLA DE CAMBURI	Ótimo		1	0,1
MENDIGOS NA RUA	Péssimo		1	0,1
ALUGUEL DE GUARDA SOL	Péssimo		1	0,1
Total			19	2,7









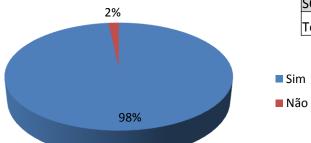






A grande maioria dos turistas (98,3%) pretende retornar à praia novamente.

18. No futuro pretende retornar a esta praia novamente?									
	Frequência	%							
Sim	684	98,3							
Não	12	1,7							
Total	696	100.0							



18. (Se NÃO) Por quê?		
	Frequência	%
NAO INFORMOU	4	0,6
NAO GOSTOU	3	0,4
LOCAL SEM INFRA ESTRUTURA	1	0,1
NÃO TEM PERMISSÃO PARA VIR		
NOVAMENTE	1	0,1
PREFERIMOS GUARAPARI	1	0,1
QUER IR PARA OUTRAS CIDADES	1	0,1
SOMENTE PARA TRABALHAR	1	0,1
Total	12	1,7













Considerações finais

Esta pesquisa teve como objetivos traçar o perfil dos turistas frequentadores das principais praias do Espírito Santo, quantificar o percentual de turistas em cada praia, identificar a origem e o tempo de permanência do turista no Estado, identificar os principais motivos de escolha da praia, avaliar a opinião do turista a respeito do receptivo utilizado e a infra estrutura local, quantificar o gasto médio dos turistas por ida a praia.

A partir desta constatou-se que:

A grande maioria dos turistas é brasileira, dos estados de Minas Gerais e Espírito Santo. O número de homens e mulheres é próximo, a média de idade é de 41 anos e a maioria dos turistas é casada.

Parte considerável dos turistas possui ensino médio. A renda concentrou-se no valor de até 10 salários mínimos mensais. A média da renda mensal dos turistas é de R\$ 3.502,65.

Dentre as ocupações dos entrevistados destacam-se a de "empregado de empresa privada", "autônomo/profissional liberal" e "funcionário público ou de empresa pública".











Considerações finais

Para a maioria dos turistas a escolha pelas praias do Camburi e Barra do Sahy foram motivadas pela "proximidade com o local de hospedagem". Já as praias da Costa e Pontal do Ipiranga foram escolhidas pela "beleza do lugar" e a de Guriri pela "facilidade de acesso". Com relação às demais praias, a escolha foi motivada pela conjugação dos motivos: "beleza do lugar", "facilidade de acesso" e "proximidade com o local de hospedagem".

Quanto ao consumo de alimentos e bebidas na praia, parte significativa dos turistas costuma "comprar em quiosques" ou "comprar de ambulantes".

A maioria dos turistas que frequentou as praias Do Morro, Praia do Centro (Piúma), Itaipava e Praia do Centro (Marataízes) qualificou como "acessíveis" os preços dos produtos e serviços oferecidos nas praias. Nas demais praias os preços foram qualificados de "acessíveis" a "caros".













Considerações finais

A maioria dos turistas está hospedada em casa de amigos/parentes ou em casa alugada, viaja acompanhada pela família e gasta até R\$ 100,00 ao dia. A média de gastos diários dos turistas é de R\$ 62,98. Estão incluídas em média 2 pessoas nestes gastos.

Parte significativa dos turistas pretende ficar no Espírito Santo mais de 7 dias. A média de dias da estadia dos turistas é de 12 dias.

A grande maioria dos turistas não realizou receptivo durante sua estada na cidade. Dentre estes, a maioria não utilizou o serviço porque estava com carro próprio. Os turistas que realizaram receptivo mostraram-se satisfeitos com os serviços. A maioria qualificou como "ótimo" ou "bom" os serviços.

Com exceção dos "chuveiros e banheiros" avaliado por número considerável de turistas como "péssimo", o restante dos serviços utilizados na praia foram avaliados positivamente. Em geral os serviços foram qualificados como "bons".

A grande maioria dos turistas pretende retornar à praia novamente.













Contato





Rua Allan Kardec, 63 – CEP 90680-310, Porto Alegre/RS, Brasil Fone/Fax (051) 3315-2456 e-mail: meta@metapesquisa.com.br

